

LISA 4 - 30 näidet varatute maksejõuetute juriidiliste isikute elukaartest

(MJT juhuvalim 2025.a riikliku järelevalve menetluste tulemustest)

1. Asi nr 2-25-16607, võlgnik Bergen Group Estonia OÜ (registrikood 17147182). Pankrotiavalduse esitas pärija oktoobris 2025. Võlgnik asutati 03.01.2025 tööhutuslaste koolituste tegemiseks ja tegevus lõppes endise juhatuse liikme surmaga 2025. aasta kevadel. Võlgnikul puudub igasugune teadaolev vara ja teadaolevad kohustused moodustavad kokku vähemalt 3200 eurot. Ajutine haldur märkis, et kuigi endine juhatuse liige on teinud võlgniku arvelduskontolt (eelduslikult) alusetuid väljamakseid, siis on endine juhatuse liige surnud ning tema pärandvara pankrotiavalduse menetlus lõpetatud raugemise, mistõttu nõuete esitamine ei ole võimalik. 29.12.2025 otsustas kohus lõpetada pankrotiavalduse menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
2. Asi nr 2-23-6798, võlgnik MVMaja OÜ (pankrotis, endine ärinimi AMV House OÜ, registrikood 14175884), kelle pankrot kuulutati välja 29.09.2023. Pankrotihaldur esitas 13.10.2025 kohtule ettepaneku lõpetada pankrotimenetlus raugemise tõttu, kuna pankrotivarast ei piisa pankrotimenetluse kulude katteks vajalike väljamaksete tegemiseks. Võlgnik asutati 29.12.2016 ja tegeles puitmajade ehitamise, monteerimisega Islandil, Rootsis, Norras ning Eestis. Võlgniku maksejõuetus kujunes välja 2021. aastal seoses ehitusmaterjalide ja energiahinna järsu tõusu, tööjõukulude kasvu ning ettevõtte eksporditurgude (Norra ja Islandi) jahtumisega. Ettevõtte rahalist seisu halvasid täiendavalt klientide makseraskused ja maksejõuetus, sealhulgas suurima koostööpartneri S.E AB pankrot Rootsis (kelle vastu on võlgnikul nõue 63 685 eurot). Nende asjaolude koosmõjul muutus ettevõtte netovara püsivalt negatiivseks ning lühiajalised kohustused ületasid oluliselt käibevara. Halduri hinnangul ei reageerinud juhatas muutunud majandusolukorrale nõuetekohaselt. Vaatamata 2021. aasta lõpuks väljakujunenud maksejõuetusele jätkati tegevust, mille tulemusel ettevõtte finantsseis veelgi halvenes. Halduri hinnangul kujutab maksejõuetuse seisundis tegevuse jätkamine endast rasket juhtimisviga, mis võis kahjustada võlausaldajate huve. Samas ei ole haldur tuvastanud andmeid, mis viitaksid kuriteo tunnustega teole, nagu varade põhjendamatu väljaviimine või mittesihipärane kasutamine. Võlausaldajate nõudeid ei ole menetluses kinnitatud ning tasumata kohustusi võib olla kuskil 700 000 euro ulatuses. Pankroti väljakuulutamisel oli võlgnikul varana korter, natuke ehitusmaterjali ning mõned tööriistad. Pankrotivara müügist laekus 3 238 eurot, täiendavalt laekub eeldatavalt Rootsis läbiviidavast menetlusest veel kuni 1 273,70 eurot. Rohkem laekumisi ei ole ette näha.
3. Asi nr 2-24-18403, võlgnik The Estonian Crew Company OÜ (registrikood 16172981). Võlgnik asutati 2021. aastal eesmärgiga vahendada lennupersonali, piloote ja pardateenindajaid. Võlgniku ainsaks kliendiks oli Nordic Aviation Group AS gruppi kuuluv Regional Jet OÜ. Võlgnik muutus püsivalt maksejõuetuks 2024. aastal kui Regional Jet OÜ lõpetas tööjõurendi lepingu. Regional Jet OÜ teavitas avalikkust maksejõuetusest 20.11.2024 ja samal päeval lõpetas ta kõik lennud. Regional Jet OÜ pankrot kuulutati välja 07.02.2025. Võlgnikul oli nõudeid ostjate vastu summas 168 054,49 eurot, mis on ebatõenäoliselt laekuvad ning võlgnikul oli ainsaks varaks arvelduskontol olev 145,67 eurot. Võlgniku teadaolevate kohustuste suurus oli vähemalt 77 175 eurot, millest maksuvõlg 58 601 eurot ja 18 574 eurot võlgnevus töötajatele. Päev enne majandustegevuse lõpetamist st 19.11.2024 on tehtud väljamakse juhatuse liikme kontole summas 75 000 eurot. Suure tõenäosusega on juhatuse liige tehingu tegemisel rikkunud lojaalsus ja hoolsuskohustust AS § 187 lõike 1 tähenduses sõlmides lepingu ja makstes tasu iseendale. Kui juhatuse liige ei oleks päev enne majandustegevuse lõppemist iseendale nn konsultatsioonitasu maksnud ei oleks tekkinud ka maksejõuetut olukorda. Seega enne teate avalikustamist muutis juhatuse liige võlgniku maksejõuetuks, et olemasolevad kohustused kannaks võlgniku asemel Töötukassa ja maksud töötasudelt jääks tasumata. 10.03.2025 lõpetas kohus otstarbekusest lähtudes pankrotiavalduse menetluse pankrotti väljakuulutamata raugemise tõttu. Ajutise halduri tasu summas 2500 mõistetati välja solidaarselt võlgnikult ja osanikult, kuna osakapitali sissemakset ei olnud võlgnikule tehtud.

4. Asi nr 2-25-14284, võlgnik Off-Kilter OÜ (registrikood 16159553). Võlgniku majandustegevuseks oli alltöövõtt – djservice.ee internetipoe ja füüsilise poe haldamine. Koostöö peatöövõtjaga lõppes septembris 2025. Võlgniku vara moodustasid vinüülplaadid mida ei õnnestu müüa ning varana kajastati bilansis äriruumide renoveerimisega seotud kulud (ehitusmaterjal, krohv, värv, valgustid, mööbel jms) ja vinüülide reklaamiga seotud kulud - postrid ja muud taolised kulud kokku summas 31 791,84 eurot. Tegelikult võlgniku bilansis kajastatud vara puudus ja selliste parenduste kajastamine äriühingu varana oli ebaõige. Võlgniku teadaolevad kohustused olid kokku vähemalt 37 324,00 eurot, millest 10 419 eurot maksuvõlg ja ülejäänud nõuded on erinevatelt krediitiasutustelt, millede tasumise eest vastutab juhatuse liige solidaarselt võlgnikuga. Ajutine pankrotihaldur tuvastas, et võlgniku juhatusele on võlgniku arveldusarvelt stabiilselt tehtud väljamakseid selgitusega „kassasse“ või „palk“. Kassast on peamiselt aastatel 2022 ja 2023 teostatud kokku 44 323,22 euro ulatuses väljamakseid selgitusega „muu väljaminek“, mille osas ei ole võimalik täpsemalt selgitada, mis eesmärgil raha kasutati. Osaliselt on kassast välja läinud raha deklareeritud palgana. Palga deklaratsioonid on läbi aastate tehtud neto summadel, mistõttu on eeldatavalt esitatud maksude määramise aluseks väiksemaid summasid või on üldse jäetud maksud deklareerimata. Arusaamatuks jäi et, milleks vajas võlgnik suurt üüripinda ning parendas seda nii suure summa eest, samal ajal teades, et neid investeeringuid üürileandja ei hüvita. Võlgniku maksejõuetuse tekkimise põhjuseks on eelkõige puudulik finantsjuhtimine, äririskidega mittearvestamine ning raamatupidamise arvestuse puudulikud teadmised. Harju Maakohtu 01.10.2025 määrusega on välja kuulutatud võlgniku juhatuse liikme pankrot. 13.11.2025 lõpetas kohus Off-Kilter OÜ pankrotiavalduse menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
5. Asi nr 2-25-12409, võlgnik Cafe Cape Town OÜ (registrikood 17130623) on kantud äriregistrisse 09.12.2024, osakapitaliga 1 euro ja pankrotiavaldus esitati kohtusse 31.07.2025. Juhatuse liige on varasemalt olnud seotud äriühinguga Bobotie OÜ, mis kustutati 07.01.2025 äriregistrist majandusaasta aruannete esitamata jätmise tõttu. Võlgniku loomise aluseks oli Bobotie OÜ varasem tegevus samal üüripinnal, mille renoveerimiseks ja sisustamiseks investeeriti juhatuse liikme isiklikest vahenditest 30 050 eurot. Võlgniku majandustegevus seisnes kohviku pidamises Balti Jaama turul. Ajutise pankrotihalduri hinnangul oli võlgnik liiga optimistlik jätkates kolm aastat ebarentaabliks osutunud Bobotie OÜ äritegevust. Võlgnik alustas tegevust juba makseraskustes, võttes üle üürilepingu koos võlgnevusega ligikaudu 13 500 euro ulatuses. Poole aasta jooksul ei olnud äriühingul võimalik võlgnevust vähendada vastupidi, ebapiisava käibe tõttu üürivõlg kasvas ning üürileandja rakendas seadusest tulenevat pandiõigust ja korraldas kioski tühjendamise. Võlgniku kohustused olid kokku 20 113 eurot, millest 19 543 eurot on üürileandja nõue ning 570 eurot maksuvõlg. 14.11.2025 lõpetas kohus menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
6. Asi nr 2-25-7850, võlgnik SA EHTNE Saaremaa märgis (registrikood 90015197) esitas pankrotiavalduse kohtule juunis 2025. Võlgnik kanti äriregistrisse 18.12.2020 eesmärgiga märgise Saaremaa Ehtne toode haldamine ja arendamine; märgise kandjate võrgustiku tegevuse koordineerimine; läbi märgise tuntuse kasvatamise ja ühistegevuste edendamise märgise kandjate arengut ning majanduslikku toimetulekut. Tegevusalaks oli jaemüük kauplustes. Sihtasutuse loomise eesmärk oli, et kasumliku jaemüügi toel muutuks sihtasutus isemajandavaks ja tegeleks kohalike toodete müügi edendamisega. Kahjuks sihtasutus kunagi isemajandavaks ei saanud. Sihtasutuse müügitgevus lõppes oktoobris 2024. Registripidajale ei ole võlgnik esitanud ühtegi neljast majandusaasta aruandest. Võlgniku kohustused kokku olid vähemalt 29 410 eurot (maksuvõlg 7 879 eurot ja 65 tarnijat kokku 21 531 eurot). Võlgniku vara väärtuseks oli 1,18 eurot. Üheks maksejõuetuse põhjuseks on ühing ise märkinud ühingu juhatuse juhtimisvead, eelkõige puudujäägid laoarvestuses. Ajutise halduri esialgsel hinnangul on SA EHTNE Saaremaa märgis maksejõuetuse üheks põhjuseks 2023-l aastal toimunud 30%-line käibe langus ja kindlasti ka äriplaani nõrkus. Kuna tegevuse ajal majandusaasta aruandeid ei ole koostatud/esitatud, siis pole maksejõuetuse tekkimise täpsem aeg teada. Ajutisele haldurile esitatud andmete alusel saab järeldada, et SA EHTNE Saaremaa märgis oli maksejõuetu vähemalt seisuga 01.01.2024. Kohus lõpetas pankrotiavalduse menetluse raugemise

30.09.2025.

7. Asi nr 2-25-9457, võlgnik CM Real Estate OÜ (registrikood 11506010) kanti äriregistrisse 20.05.2008 tegevusalaga enda või renditud kinnisvara üürile andmine ja käitus. Võlgniku mõlemad endised juhatuse liikmed on läbi teinud pankrotimenetluse. Võlgnik kustutati Äriregistrist 31.10.2016 majandusaasta aruande esitamata jätmise tõttu ning täiendav likvideerimine algatati võlgnikule kuulunud ja hüpoteegiga panditud vara realiseerimiseks 25.05.2017. Likvideerimismenetluse käigus ei tuvastatud muud võlgnikule kuuluvat vara kui kinnistu, millele oli seatud hüpoteek krediidasutuse kasuks ning kinnistu võõrandati likvideerija poolt 2018 aastal. Võlgniku kohustused kokku olid 330,20 eurot, mis tulenes äriregistri 17.11.2022 määratud trahvist ja kohtutäituri täitekuludest. Viimane majandusaasta aruanne on esitatud 2011 aasta eest, s.o 14 aastat tagasi, hilisema perioodi kohta igasugused raamatupidamisandmed puuduvad. 2011 teeniti müügitulu 95 569 eurot, kasum 35 602 eurot, bilansimaht 741 999 eurot. Hilisemad andmed kuni äriregistrist kustutamiseni 31.10.2016 puuduvad. Ajutisele haldurile ei ole teada, kas ning kui suurel määral on andmeid säilitatud elektroonilisel viisil ja paber kandjal. Likvideerija valdusesse mingisuguseid võlgniku raamatupidamise dokumente üle antud ei ole. Likvideerimismenetluse lõpetamine viibis põhjusel, et juhatuse liikmed ei esitanud likvideerijale raamatupidamise algdokumente, ilma raamatupidamisdokumentatsioonita ei olnud likvideerijal võimalik äriregistrile likvideerimismenetluse ajal võlgniku majandusaasta aruandeid esitada. 10.09.2025 lõpetas kohus pankrotiavalalduse menetluse raugemisega pankrotti välja kuulutamata kohustades ajutist haldurit võlgnik likvideerida ja registrist kustutada. Seisuga 30.01.2025 oli võlgnik äriregistris alles.
8. Asi nr 2-25-3857, võlgnik JTAPRevertymax OÜ (likvideerimisel, endine ärinimi OÜ Frozen Express, registrikood 16979249). Võlgnik on äriregistrisse kantud 03.05.2024, osakapitali suuruseks 1,00 eurot ja põhitegevusalaks oli puu- ja köögivilja hulgemüük. 07.03.2025 esitas võlausaldaja võlgniku pankroti väljakuulutamiseks avalduse. Peale pankrotiavalalduse esitamist sai 09.04.2025 võlgniku uueks omanikuks JTGlewter OÜ ja määrati ka uus juhatuse liige. Võlgniku uueks ärinimeks sai JTAPRevertymax OÜ ja osanik võttis 24.04.2025 vastu likvideerimisotsuse. Likvideerijaks määrati endine juhatuse liige ning tegemist on isikuga, kellel on äriregistris seos üle 100 äriühinguga ning kohtulahendite registris nähtavad mitmed lahendid sh seoses kriminaalasjaga. Kassas oleva reaalsete rahaliste vahendite osas halduril info puudub. Raamatupidamise andmed näitavad kassa saldoks 8 752,00 eurot. Võlgniku raamatupidamise programmi andmetel on võlgnikul nõue ostja vastu summas 8 170,93 eurot. Ostja vastas, *et arve on fiktiivne, pahatahtlik ja pigem kuritahtlik arve. Arve aluseks pole kokkulepet, osutatud teenust ega saadud kaupa.* Ostja teatas ajutise halduriga peetud kirjavahetuses, et temaga suhtles võlgniku nimel „manager“ A.E. Raamatupidamise kohaselt oli võlgnikul soetatud finantsinvesteeringutena ostetud investeerimiskulda koguväärtuses 16 635,50 eurot. Haldur suhtes kulla müüjaga ja kuld anti üle juhatuse liikme poolt volitatud isikule ning tasuti ülekannetega ja osaliselt sularahas. Raamatupidajalt saadud dokumentide hulgas oli ka allkirjastamata kulla üleandmise akt, millega endine juhatuse liige annab kogu soetatud kulla üle järgmisele juhatuse liikmele ja likvideerijale. Kulla reaalne asukoht on ajutisele haldurile teadmata. Võlgniku raamatupidamine kajastas varana laadur-ekskavaatoreid ja diiselmootoreid. Masinate arvete järelepärimisele vastati, et *„See klient ei ole mitte kunagi meie käest masinaid saanud. Tä palus arvet kahele masinale mille meie ka tegime klausliga, et teatud kuupäevaks peab olema raha laekunud. Kokkulepitud kuupäevaks raha ei olnud ja meili teel vastas, et plaanid muutusid ja ostavad midagi muud. Tegime kreditarved ja edastasime ka kliendile.“* Kokkuvõtlikult leiab haldur, et võlgnikul puudub likviidne vara, mille arvelt oleks võimalik võlausaldajate nõudeid rahuldada. Ajutisele haldurile ei ole teada võlgniku poolt ostetud elektroonikatoodete ja investeerimiskulla asukoht. Võlgniku teadaolevad kohustused kokku vähemalt 73 600,00 eurot, millest kõige suurem on pankrotiavalalduse esitanud Moldova võlausaldaja oma, kes müüs võlgnikule külmutatud puuvilju summas 51 368 eurot. Täiendavalt on endine juhatuse liige vastanud maksejõuetuse teenistusele, et *„Vastus küsimusele nr 4 (tuginedes pankroti toimumata jäämisele) (Kas olete teadlik juhatuse liikme kohustusest esitada*

20 päeva jooksul püsivate makseraskuste tekkimisel pankrotiavaldus kohtusse?) Mul on vastav seadusesäte teada. Kuid teie küsimus tugineb valel eeldusele, justkui oleks OÜ Frozen Express'il esinenud pankroti- või püsiva maksejõuetuse tunnuseid. See ei vasta tõele. Ükski riigiasutus, kohus ega väline audiitor ei ole tuvastanud ettevõtte pankrotiseisundit ega pankrotiohtu. Frozen Express: – tegutses, – viis läbi majandustegevust, – täitis kohustusi partnerite ees, – ega omanud ühtegi juriidiliselt kehtivat alust pankrotimenetluse algatamiseks. Kui keegi — eraisik, võlausaldaja, konkureeriv ettevõtte või vastaspool — väljendas oma arvamust oletatavate “tunnuste” kohta, siis see ei oma õiguslikku kaalu. Arvamus ei ole tõend. Avaldus ei ole kohtuotsus. Seega ei saa kõnealust “20 päeva” reeglit rakendada, kuna ei olnud sündmust, mis oleks sellise kohustuse esile kutsunud. Tegemist on katsega kehtestada fiktiivne konstruktsioon, asendades arvamuse reaalse õigusliku alusega. Sellistele konstruktsioonidele ei saa rajada järeldusi././ Tegutsesin seadusliku ja vastutustundliku juhatuse liikmena, lähtudes mitte oletustest, vaid oma kohustusest — ettevõtte, selle stabiilsuse, partnerluse mainet ja juriidilist selgust silmas pidades. Kõik minu otsused lähtusid kainest arvestusest, vajadusest kaitsta ettevõtte vara surve, kaose ja lagunemise eest. Töötasin läbipaistvalt, täitsin kohustusi ning tagasin ettevõtte üleandmise usaldusväärsele uuele omanikule — koos kogu vara- ja kohustuste bilansiga. Igasugune katse omistada mulle ebakohasust ei ole analüüs, vaid laim. Ei ole olemas ühtegi dokumenti, fakti ega kaebust, mis kinnitaks vähimatki kuritarvitust. Vastupidi: minu tegevus oli suunatud töökohtade säilitamisele, konfliktide vältimisele ja ettevõtte päästmisele süsteemse surve tingimustes. Kui te arvate, et heauskus tähendab passiivsust ja likvideerimist ootamist, siis eksite sügavalt. Heauskus tähendab ettevõtte huvide aktiivset kaitsmist. Just sellega ma tegelesin. Frozen Express ei hävinenud. See säilitati. Müüdi. Anti üle koos bilansiga ja väärilt. Kõik muu on vaid tagantjärele konstrueeritud katse asetada olukord sobivasse narratiivi. “ Kohus otsustas 29.07.2025 lõpetada pankrotiavalduse menetlus lõpetada pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.

9. Asi nr 2-24-17103, võlgnik Janike123 OÜ (endine JJH Advisors Scandinavia OÜ, likvideerimisel, registrikood 16955474). Võlgnik asutati 01.04.2024 ning selle kavandatud põhitegevus oli renditööjõu vahendamine. Võlgnik sõlmis lepingu Hollandi äriühinguga ja lepingu alusel tegid selle äriühingu poolt vahendatud töötajad tööd vastavalt võlgniku Türgi tellija/ostja juhiste ja korraldustele. Hollandi äriühing esitas võlgnikule osutatud teenuste eest arved, kuid Türgi ettevõtte võlgnikule ei tasunud. Majandustegevus kestis väga lühikest aega ning oli kaks juhatuse liiget. 15.10.2024 ainoosaniku otsusega otsustati läbi viia võlgniku likvideerimine ja määrati likvideerija. Võlgnikul oli kohustusi kokku summas 50 149 eurot sh ka omaniku ja omanikuga seotud ettevõtete poolt antud laenud. Menetluses hinnati võlgniku nõuded ostja vastu täies ulatuses lootusetuteks, kuna ostjal ei ole kättesaadavatel andmetel mingit registervara, mille arvel võlgnevus sisse nõuda. 09.04.2025 kohtumäärusega lõpetati võlgniku pankrotiavalduse menetlus pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu ning põhiliseks maksejõuetuse tekkimise põhjuseks tuleks pidada ebaõnnestunud äritegevust.
10. Asi nr 2-24-18611, võlgnik Fond Control OÜ (likvideerimisel, registrikood 11610724). Võlgnik asutati 16.03.2009. Ühe juhatuse liikme suhtes on alates 13. septembrist 2024 kohaldatud ärikeeldu kuni Eesti Arengu Hoiu-Laenuühistu (pankrotis) pankrotimenetluse lõpuni. Võlgniku peamiseks tegevusalaks on äriregistrile esitatud majandusaasta aruannete kohaselt enda või renditud kinnisvara üürile andmine ja käitus. 02.01.2024 kustutati võlgnik registrist majandusaasta aruannete esitamata jätmise tõttu. Tartu Maakohtu 25.10.2024 määrusega ennistati Fond Control OÜ äriregistris ning otsustati läbi viia osaühingu täiendav likvideerimine. Kohtu poolt määratud likvideerija esitas 07.12.2026 kohtule pankrotiavalduse. Võlgnikul võisid olla nõuded kolmandate isikute vastu. Viimase äriregistrile esitatud majandusaasta aruande järgi oli võlgnikul 2020. aasta lõpu seisuga nõudeid ja ettemakseid kokku summas 137 242 eurot ning finantsinvesteeringuid summas 147 580 eurot. Võlgnikul puudusid igasugused dokumendid võimalike nõuete kohta. Seega olemasolevate andmete põhjal neid võimalikke nõudeid ei saanud pidada likviidseteks ega arvestada võlgniku maksevõime hindamisel. Võlgniku arvelduskonto väljavõtetest nähtub, et võlgniku kontole on laekunud raha võlgnikuga seotud isikutelt. Mille eest ja miks võlgnikule tasuti, ei ole kontoväljavõtete alusel

täpselt tuvastatav. Saadud raha arvel on võlgnik maksnud töötasu ja juhatuse liikme tasu ning nendega kaasnevaid riiklike makse, samuti tasunud sideteenuste ja muude väiksemate teenuste eest, mida võib pidada ettevõtluses tavapäraseks (väikeses mahus vastuvõtukulud, õigusteenused, kindlustus, parkimistasu jms). Pangakaardiga on sularahaautomaadist välja võetud 2020. aastal kokku 29 000 eurot, mistõttu võib võlgniku olla aruandvate isikute (juhatuse liikmete) vastu rahalisi nõudeid. Võlgnikul on vaieldamatult kohustusi kokku vähemalt 2 313,68 euro ulatuses (s.o maksuvõlg). Lisaks sellele on likvideerija pankrotiavalduses esile toonud, et võlgnikul võib olla täiendavaid kohustusi Eesti Arengu Hoiu-laenuühistu (pankrotis) ees. Nõue koosneb põhivõlast summas 403 351,27 eurot ja intressist, mille suurus 10.11.2024 seisuga oli 134 161,62 eurot. 04.03.2025 lõpetas kohus pankrotimenetluse raugemise tõttu.

11. Asi nr 2-25-15857, Valguse Loojad OÜ, kohustused ca 139 230 eurot. Valguse Loojad OÜ esitas kohtule 24.09.2025. a võlgniku pankrotiavalduse. Pankrotiasja materjalide kohaselt soetas võlgnik laenu abil kinnistute kompleksi Saaremaal eesmärgiga see elamumaa otstarbega kinnistutena välja arendada ning edasi müüa. Kompleksi kuulus ka konverentsihoone koos majutuspinnaga. Võlgniku äriplaani teine osa oli konverentsihoone ja majutuspindade üritusteks välja rentimine. Projekti ei suudetud siiski lõpuni viia. Üks võlgniku juhatuse liikmetest suri, misjärel võlgniku teine juhatuse liige otsustas kinnistud tervikuna müüki panna. Kinnistuid loodeti müüa bilansilisest väärtusest suurema summaga. Sobivat pakkumist ei saanud ning hüpoteegipidaja esitas täitmisavalduse oma nõude sundtäitmiseks. Sundtäitmise teel saadu arvelt ei suudetud tasuda kõiki võlgniku kohustusi. 09.12.2025. a lõpetas Tartu Maakohus Valguse Loojad OÜ pankrotiavalduse menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. <https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/fail.html?id=428879396>
12. Asi nr 2-20-18374, Sapores OÜ (pankrotis alates 07.01.2021. a ehk raugemine keset menetlust), kohustused ca 217 eurot. Võlgnik esitas Pärnu Maakohtule 14.12.2020.a avalduse pankroti väljakuulutamiseks. Pärnu Maakohus kuulutas 07.01.2021. a välja Sapores OÜ pankroti. Pankrotiasja materjalide kohaselt kustutati võlgnik 28.08.2017.a äriregistrist majandusaasta aruannete esitamata jätmise tõttu. Võlgnikule kuulus tol hetkel 2016. a OÜ-lt Amphitec ostetud kinnistu. 2018. a esitas OÜ Amphitec juhatuse liige kohtule võlgniku täiendava likvideerimise taotluse, kuna kinnistu eest oli tasumata. Võlgniku suhtes algatati täiendav likvideerimismenetlus ning likvideerijaks asus OÜ Amphitec juhatuse liige. Kinnistu müüdi 2019. a, kuid selle müügist ei suudetud tasuda kõiki võlgnevusi. Võlgniku pankrotiavalduse esitas samuti võlgniku nimel selle likvideerija st võlgniku võlausaldaja OÜ Amphitec juhatuse liige. Võlgniku juhatuse liige halduri ning likvideerija kõnedele/kirjadele ei vastanud, kuid teenistusele antud selgituste kohaselt osteti kinnistu eesmärgiga ehitada sinna maja ja see hiljem ära müüa. Võlgniku majandustegevus seiskus juhatuse liikme sõnul isiklikus elus tekkinud probleemide tõttu. 07.01.2026. a lõpetas Pärnu Maakohus võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu pärast pankroti väljakuulutamist. <https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/fail.html?id=431638386>
13. Asi nr 2-24-18900, võlgnik Saarte Sahver OÜ, kohustused ca 55 353 eurot. Saarte Sahver OÜ esitas Tartu Maakohtule 13.12.2024.a. pankrotiavalduse. Pankrotiasja materjalidest nähtuvalt pidas võlgnik ca 14 aastat Kuressaare poodi/kohvikut nimega Saarte Sahver. Tegemist on mahetoodangut ja kohalikku kaupa turustava ettevõttega. Kehvemini hakkas minema 2022. a, mil võlgniku tegevust mõjutasid nii Kuressaare linnasüdame remont, koroonapandeemia, elektrihindade suurenemine, Kuressaare linna veeprobleemid ning üldine hindade kallinemine ja ostujõu langus. Pood suleti 2024. a jaanuaris. 20.03.2025. a lõpetas Tartu Maakohus Saarte Sahver OÜ pankrotiavalduse menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
14. Asi 2-24-18057, võlgnik Antoni Õigusbüroo OÜ, kohustused ca 53 497 eurot. ANTONI Õigusbüroo OÜ likvideerija esitas 28.11.2024. a kohtule avalduse võlgniku pankroti väljakuulutamiseks. Võlgniku ainuosanik ja juhatuse liige suri 2022. a lõpul, misjärel Saaremaa vald päris võlgniku osaluse. Võlgniku dokumentide, sh raamatupidamise algdokumentide,

asukoht ei ole teada. 02.04.2025. a lõpetas Tartu Maakohus ANTONI Õigusbüroo OÜ pankrotiavaldusemenetlus pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. <https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/fail.html?id=401003418>

15. Asi nr 2-24-12708, võlgnik Süsivalge OÜ, kohustused ca 51 000 eurot. Süsivalge OÜ esitas 22.08.2024. a Tartu Maakohtule pankrotiavalduse pankroti väljakuulutamiseks, mida täiendas 13.11.2024. Pankrotiasja materjalidest nähtub, et võlgnik sai Põllumajanduse Registrite ja Informatsiooni Ametilt (PRIA) toetust kartulisorteeri ostuks, mida kasutati äriühingu Maasikaoru Talu OÜ huvides. Asjas kogutud info viitab, et tegelikult juhtis kogu võlgniku majandustegevust Maasikaoru Talu OÜ juhatuse liige. PRIA tegi toetuse tagasinõudmise otsuse, mida võlgnik tasuda ei suutnud. 28.10.2025. a lõpetas Tartu Maakohus Süsivalge OÜ pankrotimenetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. <https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/fail.html?id=423966658>
16. Asi nr 2-24-19424, võlgnik MTÜ Järvetont, kohustused 2639 eurot. MTÜ Järvetont esitas 22.12.2024. a avalduse pankroti väljakuulutamiseks. Võlgnik täpsustas avaldust 13.01.2025. a. Võlgnik loodi eesmärgiga edendada kogukondlikku tegevust, selleks kasutati Võrtsjärves asuvat saart nimega Tondisaar. Keskkonnainspeksioon keelas võlgnikul majandustegevuse saarel ning seal asunud ehitis (kuur) tuli lammutada. Võlgniku tegevus lõppes, kuna võlgnikul puudus tegevuskoht planeeritud tegevusteks (kogukonnale ühisürituste korraldamine). 04.06.2025. a lõpetas Tartu Maakohus MTÜ Järvetont pankrotiavalduse menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. <https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/fail.html?id=409117461>
17. Asi nr 2-24-19265, võlgnik Alagbaka Eleyewo OÜ, kohustused 241 271 eurot. Alagbaka Eleyewo OÜ esitas 19.12.2024. a Harju Maakohtule pankrotiavalduse. Garder Service OÜ ja võlgniku vahel oli sõlmitud koostööleping, mille lõppedes tekkis koostööpartneritel erimeelsused. Üritati kompromissile jõuda, kuid tulutult. Võlgniku juhatuse liige ei soovinud kohtuvaidlust jätkata ning andis võlgniku nn firmamatja kätte. Antud menetluse esinesid juhtimisvead ühingu majandustegevuse lõpetamise toimingutes ning esines viiteid võlgniku raha väärkasutusele. 26.02.2025. a lõpetas Harju Maakohus Alagbaka Eleyewo OÜ pankrotiavalduse menetlus pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu.
18. Asi nr 2-24-19472, võlgnik OÜ Vannituba.ee, kohustused ca 78 135 eurot. OÜ Vannituba.ee esitas 23.12.2024. a kohtule avalduse pankroti väljakuulutamiseks. Võlgnik tegeles sanitaartechnika ja vannitoa sisustuse müügiga. Juhatuse liige on aastaid sellel tegevusalal tegutsenud erinevate äriühingute alt sh üks pankrotimenetlus on ka varasemalt raugenud. Võlgnik on oma tegevuse jooksul esitanud majandusaasta aruanded kuni 2022. a. Majandusaasta aruanne 2023. a kohta jäeti esitamata, kuigi võlgnik tegutses kogu 2023. a vältel. Ajutine haldur on seisukohal, et juhatuse liige jättis täitmata juhatuse liikme kohustused võlgniku makseraskuste ja maksejõuetuse tekkimisel ning asutas 2023. a uue äriühingu, mis tegutses samal tegevusalal. Juhatuse liige jätkas tellimuste võtmist nii uue äriühingu, kui ka võlgniku nimel, kuid jättis tellimused täitmata. Juhatuse liikme kui vastutava isiku tegevus on uurimisel Lääne Ringkonnaprokuratuuris. 27.11.2025. a lõpetas Tartu Maakohus OÜ Vannituba.ee pankrotimenetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. <https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/fail.html?id=427509730>
19. Asi nr 2-24-17086, võlgnik mittetulundusühing Eesti Väikesadamate Arenduskeskus, kohustused ca 514 000 eurot. MTÜ Eesti Väikesadamate Arenduskeskus esitas 11.11.2024. a kohtule avalduse enda pankroti väljakuulutamiseks. 2015. a ja 2017. a sõlmis võlgnik kahe projekti elluviimiseks koostöölepingud. Koostööpartner sai võlgniku pangakontode kasutamise õiguse, kuid kasutas seda õigust väidetavalt ebaseaduslikult. 21.05.2025. a lõpetas Tartu Maakohus MTÜ Eesti Väikesadamate Arenduskeskus pankrotiavalduse menetluse pankrotti välja kuulutamata raugemise tõttu. Maksejõuetuse põhjus: rasked juhtimisvead, võlgniku raha väärkasutus. Kohtulahend: <https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/fail.html?id=407676596>

20. Asi nr 2-22-2979, võlgnik Kalakasvatatajate Ühistu Ecofarm (pankrotis alates 30.05.2022. a), kohustused 931 386 eurot. Maaelu Edendamise Sihtasutus esitas 26.02.2022. a avalduse Kalakasvatatajate Ühistule Ecofarm ajutise halduri nimetamiseks ja pankroti väljakuulutamiseks. 30.05.2022. a kuulutas Tartu Maakohus Kalakasvatatajate Ühistule Ecofarm pankroti. Võlgniku põhitegevuseks oli kala, vähilaadsete ja limuste töötlemine ning säilitamine. Pankrotiasja materjalidest nähtub, et võlgniku tegevust alustati 2010. a. Esmalt alustati hoone ehitamisega. Tootmishoone ehituseks ja tegevuse käivitamiseks võttis ühistu suuri laene. Tootmishoone sai valmis 2014. a ning siis alustati toodete töötlemise ning müügiga. Müügikäibed kasvasid, kuid 2015. a saati oldi siiski püsivalt kahjumis. Kahjumi kujunemise peamisteks põhjusteks oli kavandatust kordades madalam müügikäive. 2020. a alguses ütles laenuandja lepingu üles ja algatas täitemenetluse. Hoonestusõigus müüdi 2021. a mais. Võlgniku maksejõuetus kujunes tõenäoliselt välja juba 2018. a lõpuks. 30.05.2025. a lõpetas Taru Maakohus võlgniku pankrotimenetluse pärast pankroti väljakuulutamist raugemise tõttu. <https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/fail.html?id=404137684>
21. Asi nr 2-25-7964, võlgnik Akademia SDA OÜ (registrikood 14557858). Võlgniku kohustused kokku 238 013 eurot. Võlgnik tegeles digiõppe (programmeerimine, arvutiõpe) teenuse osutamisega, peamisteks klientideks olid Eesti Töötukassa, üks krediidasutus ja üks tavaline lepingupartner. Võlgniku Poola kodanikust juhatuse liige edastas 15. oktoobril 2024. a Akademia SDA OÜ-le avalduse juhatuse liikme kohalt tagasi astumiseks. Võlgniku ainoosanik SDA Spolka z organiczonia odpowiedzialnoscia kinnitas 15. oktoobril 2024.a. tema juhatuse liikme kohalt lahkumise, kuid vastav kanne võlgniku registrikaardil tehti hiljem. Endine juhatuse liige pöördus 22. jaanuaril 2025.a äriregistri poole ja palus võlgniku registrikaardil nähtavad andmed parandada. Äriregister tegi kande 21.03.2025.a. Ainoosanik uut juhatust ei valinud. Võlgniku viimane majandusaasta aruanne on registrile esitatud 2023. aasta kohta. Majandusaasta aruanded näitavad kõrgete kulude (koolitajate tasud?) tõttu kahjumlikku äri. Võlgniku makseraskused tekkisid hiljemalt 2024. aasta lõpus. 17.03.2025.a. arestis Maksu- ja Tolliamet võlgniku pangakontod ning kõik rahasummad, mis võlgniku pangakontodele Eesti Töötukassa ja klientide poolt olid laekunud või laekumas, kanti täies mahus MTA-le üle. Teiste võlausaldajate nõuded jäid rahuldamata. Kaks kuud pärast pangakontode arestimist esitas võlgnik ise pankrotiavalduse. Kohus lõpetas 10.03.2026 asjas nr 2-25-7964/18 võlgniku pankrotimenetlus raugemise tõttu.
22. Asi nr 2-24-19141, võlgnik GABRIELL OÜ (registrikood 10748797). Võlgniku kohustused kokku 118 374,94 eurot. Tuvastatud asjaolude kohaselt töötas GABRIELL OÜ juhatuse liige O.S OÜ-s Novatours, mille juhtkond avastas OÜ Novatours auditeerimise käigus, et nii O. S kui ka teised töötajad on ettevõtte suhtes toime pannud ulatusliku omastamise. Omastamine pandi toime töötajatega seotud äriühinguid, sh n-ö "riiulifirmasid" kasutades, kes esitasid näilikke arveid väidetavalt toimunud tehingute kohta. Antud põhjusel esitati võlgniku ning ka tema juhatuse liikme vastu hagi alusetult saadu tagastamiseks. Lisaks arestiti ka vastutavatele isikutele kuulunud vara, mis kohtuotsuse jõustumise järel ka võõrandati täitemenetluse käigus. Sisulist majandustegevust GABRIELL OÜ-s toimunud ei ole ning seda ettevõtet kasutati omastamise toimepanemiseks OÜ-st Novatours. Võlausaldaja on saanud oma nõude osaliselt rahuldanud võlgnikule kuulunud vara võõrandamise tulemusena. Kohus lõpetas 21.02.2025 tsiviilasjas nr 2-24-19141 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu.
23. Asi nr 2-25-4615, võlgnik Destanto OÜ (likvideerimisel) (registrikood 12263561). Võlgniku kohustused kokku 1 510 147, 40 eurot. Destanto OÜ (likvideerimisel) on väidetavalt olnud passiivne holdingfirma, mille ainsaks eesmärgiks on olnud tütarühingute osaluste hoidmine ja sellega seotud tegevused. Destanto OÜ (likvideerimisel) peamiseks varaks olid UAB Scanet Balti aktsiad, millele omakorda kuulusid AB Inter RAO Lietuva aktsiad. Need aktsiad kanti 2019.a üle Küprose äriühingule Porterville, kes pärast ebaõnnestunud katset omandada UAB Scanet Balti aktsiad aktsiate enamusosalus kandis need üle Destanto OÜ (likvideerimisel) ainoaktsionärile. Pärast Ukraina sõja algust muutusid Scaent Baltic UAB aktsiad väärtusetuks,

kuna AB Inter RAO Lietuva kanti sanktsioonide nimekirja, elektrienergiaga kauplemise litsents lõpetati ja AB Inter RAO Lietuva esitas pankrotiavalduse. 17.12.2021.a alustas Maksu- ja Tolliamet võlgniku suhtes maksumenetlust. Likvideerimismenetlus peatati maksumenetluse ajaks. 09.01.2025.a tegi Maksu- ja Tolliamet maksuotsuse, millega kohustas võlgnikku tasuma 777 961,63 eurot. Maksuotsus jõustus 10.02.2025.a. Maksuotsuse kohaselt loodi kunstlikult tehingute ahel, mis võimaldas Destanto OÜ-l (likvideerimisel) Scaent Baltic UAB 33,4%-lise osaluse müügilt saadud tulust jaotada dividende ilma üheski riigis tulumaksu tasumata. Selle asemel, et müüa Scaent Baltic UAB 33,4% osa otse Energy Investment Fund-fund series AB-le, soetas võlgnik esmalt Küprosel asuva Porterville Limited ja tegi sinna Scaent Baltic UAB osaga mitterahalise osakapitali sissemakse ning seejärel müüs Porterville Limited Scaent Baltic UAB osa 33,4% ise Energy Investment Fund-fund series AB-le. Scaent Baltic UAB osa müügist saadud tulu arvelt jaotas Porterville Limited dividende. Kuna võlgniku puudus raha määratud maksumus tasumiseks, pöördus võlgniku likvideerija 13.02.2025.a ainoosaniku poole nõudega rahuldada võlgniku nõue ainoosaniku vastu. Võlgniku ainoosanik (Hollandi õiguse alusel asutatud lepinguline investeerimisfond) vastas 12.03.2025.a, et tal puudub vara nõude tasumiseks ja fondi investorid ei ole nõus rohkem investeerima. Nõue emaettevõtja vastu hinnati seetõttu 100% ulatuses alla. Nõude alla hindamise tulemusena muutus Destanto OÜ (likvideerimisel) omakapital negatiivseks. Maksumenetlus võlgniku suhtes kestis üle kolme aasta. Kohus lõpetas 03.07.2025 asjas nr 2-25-4615/13 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu.

24. Asi nr 2-24-7936, võlgnik Alatfar OÜ (registrikood 12185080). Pankrotiavalduse esitas võlgnik. Võlgnik tegutses põllumajanduse valdkonnas loomapidajana. Võlgniku kohustused kokku 436 631,65 eurot. Makseraskused tekkisid 2020. aastal, kust pärinevad viited raskustele loomi ülal pidada (<https://virumaateataja.postimees.ee/7152817/galerii-skandaalses-luhalaudas-laheb-loomadel-vaidetavalt-hasti>). 2020. majandusaasta aruandest nähtuvad andmed, et võlgniku maksevõime näitaja jäi 0,31 taseme juurde, mis on absoluutselt ebapiisav ning viitab võlgniku makseraskustele. Vaatamata eeltoodule andis MES võlgnikule 1 miljoni euro ulatuses laenu piimafarmi ostmiseks FIE-lt. Võõrandatavad varade puhul oli põhjendatud kahtlus, et need olid märkimisväärselt üle hinnatud, mille arvamiseks annab alust hiljem vara sundtäitmisel müügist saadud raha. Võlgniku juhatuse liige oli PRIA-lt taotlenud ka alustava noore põllumajandustootja toetust summas 40 000 eurot. Tegemist oli valdkonnas alles alustava ettevõtjaga, kelle kohta oli juba enne MES-i laenu andmist ilmunud mitmeid artikleid seonduvalt probleemse loomapidamisega. Kõigele vaatamata otsustas MES antud farmi ostutehingut finantseerida. Võlgniku majandustegevus seiskus lõplikult 2022. aastal ning alates maist 2022 ei ole võlgniku kontodel tehinguid enam üldse toimunud. Vaatamata eeltoodule jättis võlgnik enda pankrotiavalduse esitamata ning kuna tal jäi korraldamata nii raamatupidamine, esitamata kohustuslikud majandusaasta aruanded ning maksudeklaratsioonid, siis on talle määratud ka mitmeid trahve. Kuna MES-ile laenude tagasimakseid välja kujunenud maksejõuetuse tõttu enam ei toimunud, siis algatas MES pandiga koormatud kinnistute sundvõõrandamiseks täitemenetluse. Läbi viidud täitemenetluse käigus õnnestus MES-il tagasi saada 694 445,36 eurot ning üles jäi nõue summas 358 440,94 eurot. MES-i kasuks oli seatud ka kommerts pant kogu võlgniku varale, kuid seda realiseerima ei asunud. Pankrotiavalduse esitas võlausaldaja alles 20.05.2024. Võlgniku juhatuse liige ise pankrotiavaldust ei esitanudki ning maksejõuetuse ajal võõrandas võlgniku vara tagades sellega osaliselt võlgniku kohustuste vähendamise. Siiski on selline tegevus käsitletav võlausaldajate ebavõrdse kohtlemisena, kuna kohustuste täitmine ei ole toimunud kõigile võrdselt vaid võlgniku juhatuse liikme suva järgi. Kohus lõpetas 28.08.2025.a. tsiviilasjas nr 2-24-7936/24 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu.
25. Asi nr 2-24-17509, võlgnik DataCap OÜ (registrikood 14855260). Võlgnik tegutses geoloogiliste ja geodeetiliste uurimistööde teostamise valdkonnas. Võlgniku kohustused kokku 127 606,93 eurot. Võlgniku majandustegevus lõppes hiljemalt 2024. aasta detsembris, mil kohus võttis võlgniku pankrotiavalduse menetlusesse (11.12.2024) ja määras ajutise halduri. Raskused algasid äriühingul 2024.a. sügisel, kui selgus, et tavapärased suured tellijad enam

tellimusi esitada ei saa ja peale vaigset suveperioodi ettevõtte tegevus ei aktiveerunudki, mis tõi kaasa ka olukorra, kus tekkinud kohustusi täita ei olnud enam võimalik. Võlgniku osanikud on teinud võlgnikule sissemakseid laenuna, mida võlgnik on kasutanud oma igapäevaste kohustuste (palgad, maksud jm) eest tasumiseks. Võlgniku lähikondsed on sel põhjusel ka suurimad võlausaldajad. Võlgnik lootis, et mitmed algselt planeeritud suurtellimused on tulekul ning et 2024. sügisel tellimuste tekkides suudetakse likviidsusraskustest üle saada. Kuna suurtellijateks oli riigisektor, siis kärbeta valguses lükkusid tellimused teadmata tähtjaks edasi. Antud põhjusel muutusid likviidsusraskused ületamatuteks ning võlgnik esitas enda pankrotiavalduse. Kohus lõpetas 20.06.2025 tsiviilasjas nr 2-24-17509/13 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu.

26. Asi nr 2-25-16244, võlgnik Julias Food OÜ (registrikood 16552635). Võlgnik tegutses toitlustamise valdkonnas. Võlgniku kohustused kokku 114 52,05 eurot. Võlgniku peamine tegevusala oli toitlustusteenuse pakkumine Tallinna Tondiraba Huvikoolis asuvas kohvikus, kus pakuti kergeid einet, pagaritootet ja kuuma ja külma jooki. See oli ka võlgniku ainus tegevuskoht, kus asusid köök ja kohviku üüripind. Võlgnik osutas toitlustusteenust kooli pikapäevareühmadele ja koolivaheaegadel linnalaagrites osalevatele lastele, pakkudes neile lõunasööke vastavalt Tallinna Tondiraba Huvikooli tellimustele. Umbes kuus kuud pärast tegevuse algust teatas kooli juhtkond, et pikapäevareühmad lõpetatakse. Sellest hetkest kaotas ettevõtte stabiilse ja püsiva tuluallika, mis oli seni aidanud katta üüri ja kommunaalkulusid. Lisaks põhitegevusele täitis ettevõtte ka üksikuid eratellimusi küpsetiste valmistamiseks (tordid, koogid, saiakesed jms). Need eratellimused ja koostööpartner aitasid osaliselt kompenseerida koolitoitlustuse vähenemisest tulenevat käibelangust, kuid ei olnud piisavad ettevõtte jätkusuutliku tegevuse tagamiseks. Kohus lõpetas 10.03.2026 tsiviilasjas nr 2-25-16244/13 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu.
27. Asi nr 2-24-19730, võlgnik KWOTA OÜ (registrikood 16253795). Võlgniku kohustused kokku 707 496,25 eurot. Võlgnik pakkus klientidele kasutamiseks tarkvara, mis osutab süsinikuemissiooni kokkuhoiu arvestuse, - kontrolli- ja kauplemise teenust. Võlgniku põhiklientideks olid plastiku, paberi ja tekstiilitööstuse materjalitootjad, kes said platvormi abil kinnitada ja müüa oma taaskasutusmaterjalide kasutamisest tulenevaid süsinikusääste. Võlgnik tegutses kokku üheksateistkümnnes riigis. Võlgnikul ei õnnestunud nimetatud ärimudelit ellu viia. Ettevõtte püsikulud olid kõrgemad, kui müügitulu. Uusi investeeringuid ei õnnestunud kaasata. Kohus lõpetas 11.06.2025 tsiviilasjas nr 2-24-19730/16 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu.
28. Asi nr 2-25-12342, võlgnik Multiparts OÜ (registrikood 12519820). Võlgniku kohustused kokku 168 692,91 eurot. Võlgnik tegeles autovaruosade internetimüügiga multiparts.ee veebipoe vahendusel. Antud äri oli kõige tulemuslikum koroona pandeemia ajal, mil kaupade tellimine interneti teel kasvas. Hiljem on müügitulemused aasta-aastalt järjest vähenenud. Lisaks veebipoole omas võlgnik ka kaupluse/lao ruume Tallinnas Kristiine linnaosas. Seonduvalt müügikäibe langusega tekkis võlgnikul üürivõlgnevus ning 2024. aasta juulis ütles üürileandja üürilepingu üles kohaldades pandiõigust. Võlgniku hinnangul oli tal varusid laos hinnanguliselt 193 159 euro väärtuses, mis ei vastanud tegelikkusele. Panditud kaubad võõrandati 06.02.2025 kohtutäitur Arvi Pink läbi viidud enampakkumisel. Kaupade võõrandamise järgselt jäi üles võlgnevus ca 168 000 euro ulatuses. Pärast kaupade suhtes pandiõiguse teostamist püüdis võlgniku esindaja tegutseda veel kaupu nõ vahendades neid internetipoe teel turustades. Siiski ei olnud nõudlus piisav ning koroonajärgsel ajal enam autode varuosi interneti teel tellida eriti ei soovitud. Võlgnik põhjendas pankrotiavalduse esitamise viivitamist asjaoluga, et ta arvas, et laovarud katavad võlgnevuse ära ning lootis majandustegevust ümber korraldades äri jätkata. Kohus lõpetas 03.11.2025 tsiviilasjas nr 2-25-12342/12 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu.
29. Asi nr 2-25-11496, võlgnik Respawn OÜ (registrikood 17136459). Võlgniku kohustused kokku 1 477,29 eurot. Võlgnik alustas tegevust detsembris 2024 Pärnus ning tegevuseks oli VR (ingl.

Virtual Reality) mänguseadmete välja rentimine. Peamised kliendid olid lapsed ja lapsevanemad, kes rentisid VR mänguseadmeid. 31.09.2025 sõlmiti üürileping Pärnus ruumide rendiks. Vaatamata püüdlustele ei õnnestunud äritegevust piisavas mahus käivitada, et tegevusest saadava tulemiga oleks suudetud jooksivaid kohustusi täita. 7-kuulise tegevusaja jooksul laekus müügituluna üksnes 3,58% summadest. Ülejäänud osa rahast paigutasid ettevõttesse osanikud. Sealjuures on omaniku laenuna antud 326 eurot ja ülejäänud 9 910,81 eurot on sissemaksed märkega „algkapital“. Võlgnikul puudus realistlik äriplaan ja rahavoogude prognoos. Samuti puudus vajadus 103m² suuruse ruumi üürimiseks. Ühingu tegevus lõppes juulis 2025, mil võlgniku juhatus mõistis eelneva 6 kuu majandustegevust analüüsid, et positiivset rahavoogu tõenäoliselt teenida ei suudeta. Pankrotiavalduse esitamise hetkel äriühingul võlgnevused puudusid, kuid pankrotiavalduse esitamise põhjuseks osutus asjaolu, et ühingul oli sõlmitud tähtajaline üürileping, mille lõpetamisega üürileandja ei nõustunud. Tulevikus tekkivate võlgnevuste tekkimise vältimiseks esitasid juhatuse liikmed pankrotiavalduse. Üürilepingu järgi oli võlgnik maksnud tagatisraha ja ettemaksu. Pankrotimenetluse algatamisel nõudis kohus deposiiti, selle tasusid osanikud, kuid tegid seda teadmatusest, kuna nende eesmärk oli äriühingu tegevuse lõpetamine kohustuste suurenemise vältimiseks. Kohus lõpetas 18.11.2025 tsiviilasjas nr 2-25-11496/17 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu.

30. Asi nr 2-23-750, võlgnik Vägi OÜ (pankrotis) (registrikood 12378712). Võlgniku kohustused 348 735,98 eurot. Ajavahemikel 14.11.2012 kuni 11.12.2013 ja 19.03.2015 kuni 28.06.2021 oli Vägi OÜ juhatuse liikmeks A.P. Ajavahemikul 11.12.2013 kuni 20.12.2017 oli juhatuse liikmeks P.P. Vägi OÜ ainuosaniku 28.06.2021 otsusega kutsuti A.P juhatusest tagasi ning valiti uueks juhatuse liikmeks I.R. Päringute vastustest nähtuvalt võis tegemist olla variisikuga. Tegelikult kontrolli Vägi OÜ kontode üle omasid jätkuvalt A.P ja P.P. ning I.R ei ole juurdepääsu kontodele saanud. P.P pankrot eraisikuna kuulutati välja 17.05.2018 (asi nr 2-18-4692) ning tema suhtes kohaldati ärikeeldu. Vägi OÜ majandusaasta aruanded on äriregistrile esitatud 2013. kuni 2020. aastate eest. Kohtu menetluses olid tsiviilasjad nr 2-20-15991 Tartu Terminal AS (registrikood 10171518) ja OÜ Toomemaa (registrikood 10851696) hagid OÜ Vägi vastu ettevõtte ülemineku tuvastamiseks ja võlgnevuse väljamõistmiseks. Tartu Maakohtu 18.07.2022 otsusega rahuldab maakohus hagi. Maakohus tuvastas OÜ BEFINNA (pankrotis) ettevõtte ülemineku OÜ-le Vägi. Osäühing BEFINNA (pankrotis) kuulus kuni 29.12.2017 P. P-le, kes oli kuni 19.01.2018 ka Osäühingu BEFINNA (pankrotis) juhatuse liige. Osäühingu BEFINNA (pankrotis) pankrot kuulutati välja 25.05.2018 (asi nr 2-17-19228). Võlgniku lähikondsed ei ole pankrotihalduriga koostööd teinud. Viimased kättesaadavad Vägi OÜ finantsseisundi andmed pärinevad äriregistrile esitatud majandusaasta aruannetest, millest nähtub, et võlgnik ei olnud majanduslikult jätkusuutlik juba hiljemalt 2019. aastast. Võlgnikul puudus käibevara lühiajaliste kohustuste täitmiseks ning ühtlasi muutus negatiivseks ka võlgniku netovara. Võlgnikule kuulunud sõidukid said valdavas osas võõrandatud 2019. – 2020. aastatel. Võõrandamine toimus kolmandatele isikutele, kuid raha liikumist ei olnud pangakontodelt võimalik tuvastada. Ajutise halduri nimetamise hetkel kuulus võlgnikule liiklusregistri andmete kohaselt konteineriveok KÖGEL SW 24, (2007. a), mis võõrandati hiljem enampakkumisel 1550 euro eest. P.P kui eraisiku pankrotimenetlus lõpetati Tartu Maakohtus 11.09.2024.a. Võlgniku lähikondsed olid menetluse kestel varatud. Vastutavate isikute suhtes olid esitatud kuriteoteated. Kohus lõpetas 05.09.2025 asjas nr 2-23-750/48 võlgniku pankrotimenetluse raugemise tõttu pärast pankroti välja kuulutamist.